

## Malacowiki en wikipedia

Escrito por concheitor - 27/11/2009 23:33

---

Hola a todos

Hablando de esta web con un amigo hoy, me comentó algo que me sorprendió por su sensatez. Me dijo que si tanto nos gusta y que si queremos divulgarlo, que hagamos un bien a la humanidad (me ha salido pomposo esto :P ) y lo pongamos en la wikipedia (ya sabéis que cualquiera puede publicar en la wikipedia).

Tiene sentido que tengamos nuestra wiki, donde podemos tener nuestras listas, páginas de identificación, etc. Pero las fichas, una vez tengamos un conjunto suficientemente grande lo mismo podrían ser portadas a wikipedia (a la versión española, puesto que trabajamos en español y traducirlo al inglés sería una labor tremenda).

Esto es un pensamiento a largo plazo, no se haría hoy ni dentro de un año, pero me gustaría saber qué pensáis. Entre otras cosas, por prever temas que se me ocurren (y otros que se os ocurrirán a los demás y a mí no). A bote pronto:

- 1) ¿Son admisibles las fotos con marca de agua de una web en wikipedia? No sé si alguien puede responder con autoridad por acá, ya sabéis que wikipedia tiene sus normas.
- 2) Habría que poner una mención a esto en las normas de la web, para que quien colabore acepte la eventual publicación de su trabajo en este medio.

Y atentos, porque lo que se ve en la wikipedia sobre malacología española a día de hoy es patético:

<http://es.wikipedia.org/wiki/Categor%C3%ADa:Mollusca>

A ver qué os parece ...

=====

## Re: Malacowiki en wikipedia

Escrito por Aurismaris - 28/11/2009 16:13

---

La verdad es que desconozco las normas de la wikipedia en relación a publicar con marcas de agua o copyright. De todas formas siempre puede haber un enlace en la sección "Mollusca" o en la de "Malacología" de la wikipedia a la malacowiki para que los usuarios dispongan de toda la información del proyecto (fichas, fotos, ...).

Vamos que el bien a la humanidad lo podemos hacer igualmente sin estar en la wikipedia, si es que no pudiésemos estar con las marcas de agua etc. ¿Qué opináis?

=====

## Re: Malacowiki en wikipedia

Escrito por snailman - 29/11/2009 18:43

---

Hola!

Me parece bien que lo que hagamos para malacowiki se publique luego en Wikipedia, de hecho, también lo había pensado. Aunque no se como está el tema del copyright o de la marca de agua de las fotos...

Ahh, en la Wikipedia, hay algo más sobre moluscos, aquí: <http://es.wikipedia.org/wiki/Mollusca>  
Aunque la información que hay sobre cada especie es completamente nula, o deja mucho que desear...

Lo que me parece vergonzoso es que al final de la web esta aparezca un apartado llamado "colecta de moluscos" donde se explica cómo recolectar especies... Esto no ocurre con otros grupos animales desde el siglo XIX, a nadie se le ocurre en un trabajo publicado y serio explicar como cazar reptiles, anfibios, mamíferos o aves para disecarlos en colecciones privadas... Es algo que no consigo entender por más que lo intento...

=====

## Re: Malacowiki en wikipedia

Escrito por concheitor - 01/12/2009 00:05

---

Hombre, yo diría que no estás de acuerdo, lo de vergonzoso o no es opinable.

Saludos

Miguel

=====

## Re: Malacowiki en wikipedia

Escrito por snailman - 02/12/2009 19:30

---

concheitor escribió:

Hombre, yo diría que no estás de acuerdo, lo de vergonzoso o no es opinable.

Miguel, evidentemente, todo es opinable. Y mi opinión sobre esto es lo que he dicho antes. Por mi parte, mejor no hablamos del tema del coleccionismo, porque soy muy "radical" es ese aspecto...

Un saludo.

=====

## Re: Malacowiki en wikipedia

Escrito por A.ANGEL - 02/12/2009 20:59

---

Hola a todos como veis he podido al fin encontraros aquí.

Snailman coincido con lo que dices. El coleccionismo no se justifica. Mira los organismos vivos como

algo material y perfecto, de lo que poder apropiarse. Vive del asombro que provoca lo único. Su pervivencia desnaturaliza la vida y resulta anacrónico y absurdo por lo inútil.

Desde el coleccionismo se observa la vida como algo ajeno a nosotros mismos. ¿Os arrancaríais un brazo para enseñarlo en un bote sumergido en formol? ¿Lo atesoraríais como algo único?

La naturaleza no es algo apartado de nosotros mismos porque resulta imposible crear una frontera entre nosotros y el resto de lo vivo. No se trata de ser ecologista, ni nada de eso, si no de ser sensible a todo lo que nos mantiene vivos.

No entiendo como alguien puede patearse una sierra con el único motivo de encontrar lo único y escaso, y no asombrarse por la diversidad que representa lo que ve.

Lo corriente en lo vivo es la diversidad de lo único por lo que resulta un esfuerzo vano intentar apropiarse de la infinita variación que presenta. El coleccionista es siempre alguien insatisfecho ya que nunca tendrá oportunidad de terminar su colección. En gran medida será una persona frustrada.

En malacología el coleccionismo se sustenta en atesorar cochas perfectas y estas pertenecen casi exclusivamente a animales jóvenes vivos por lo que son muy escasas.

Pero de todas formas esto era un foro para discutir la Wiki!!!!!!!

=====

## Re: Malacowiki en wikipedia

Escrito por concheitor - 02/12/2009 22:08

---

No estoy yo muy de acuerdo, pero allá cada uno, es inútil entrar en debates estériles.

Efectivamente, esto esta para discutir la wiki. Por cierto, se pueden abrir nuevos hilos para otros asuntos.

=====

## Re: Malacowiki en wikipedia

Escrito por A.ANGEL - 03/12/2009 10:10

---

Respecto a incluir lo que se haga en la Malacowiki en Wikipedia, pues sí y no.

Parece acertado hacerlo ya que se contribuye al conocimiento universal en una y otra. Desde luego sería algo sensato.

Sin embargo no creo que deba ser una el espejo de la otra. Yo esperaría de la Malacowiki algo ágil, cambiante y participativo como lo es en si mismo la malacología aficionada (es decir la no academica, pero no encuentro el termino adecuado). Espero que sea una buena herramienta para los malacólogos aficionados y por tanto sensible a los cambios.

En la Wikipedia sin embargo cuando busco algo no pretendo encontrar lo último. La novedad actualizada. Sólo busco definiciones más o menos absolutas que me ayuden a comprender un tema y

buenos enlaces que me ayuden a profundizarlos si esta fuese mi intención.

Me parecen dos cosas muy diferentes apoyadas en el mismo concepto.

Por cierto, se pueden abrir nuevos hilos no sólo aquí.

=====

---

## Re: Malacowiki en wikipedia

Escrito por A.ANGEL - 03/12/2009 11:19

---

En cuanto al coleccionismo, el debate es estéril pero opinar sobre esto desde luego que no lo es.

El coleccionismo de animales o sus restos es malo (de malo maloso). De hecho está prohibido indirectamente por las leyes que tenemos en España respecto a la fauna autóctona y regulado en el Mundo por convenios internacionales. ¿O es que tienes el CITES de tus conchas?.

Vosotros mismos cuando habláis de la localización de taxones relictos o escasos censuráis su localización.

De hecho es una de las cosas que más estáis debatiendo y que condicionará dramáticamente la confección de los mapas de distribución de las especies y sus formas de variación regional, ya que estáis buscando soluciones donde los coleccionistas no localicen donde viven los caracoles sin perder por ello rigor.

Lo más sorprendente es el acuerdo tácito que existe en no desvelar la posición incluso de especies introducidas como el *Helix lucorum*, *H. melanostoma*, etc... que desde luego que si pueden llegar a afectar las poblaciones de caracoles autóctonos y de las que se desconoce su impacto, por miedo precisamente a los coleccionistas.

Desde que se inventó la cámara de fotos hay cosas que ya no se entienden.

=====

---

## Re: Malacowiki en wikipedia

Escrito por Aurismaris - 03/12/2009 13:41

---

Hola,

Podéis subir un avatar? aunque sea el mismo del foro de infojardín, o el que queráis. Además de quedar mejor estéticamente, en el foro y en la página principal, ayuda a seguir mejor quien escribe cada post de un simple vistazo.

Venga, son sólo unos segundos ...

Saludos !!

=====

---

## Re: Malacowiki en wikipedia

Escrito por snailman - 03/12/2009 15:29

---

Hola Aurismaris, ya he puesto un avatar! Una Suboestophora hispanica, es la foto que tenía más a mano...

Saludos.

=====

## Re: Malacowiki en wikipedia

Escrito por Aurismaris - 03/12/2009 15:33

---

snailman escribió:

Hola Aurismaris, ya he puesto un avatar! Una Suboestophora hispanica, es la foto que tenía más a mano...

Saludos.

Gracias snailman !

A ver si se animan los demás !!

=====

## Re: Malacowiki en wikipedia

Escrito por concheitor - 03/12/2009 19:40

---

A Angel. Me parece un enfoque un poco extremista (y extremadamente maniqueo) así planteado. Y se mezclan churras y merinas, claro que no se dan distribuciones, porque no todos los coleccionistas son responsables. Eso no condena al resto.

Veo inexactitudes de grueso calibre, por ejemplo decir que un coleccionista toma ejemplares jóvenes. O que no se disfruta de la contemplación de la naturaleza, menuda distorsión, qué tendrá que ver.

Lo de no desvelar el enclave de invasores, no seré yo el que me pelee por eso, incluso aunque no desplacen a los autóctonos no creo necesario (ni conveniente) protegerlos.

No sé de especies de moluscos que hayan desaparecido por presión del coleccionismo, y aunque haya algún caso, lo usual es que sea por pérdida de hábitat. Y si hay que proteger especies que de verdad estén en peligro, eso es lo que hay que hacer (ejemplo sangrante: *Hemicycla saulcyi* ) y cortarle la mano al que toque una (es un decir)

Precisamente por delicadeza hacia ideas que no comparto (delicadeza que sería bueno recibir desde todas las posturas) no he puesto una larga lista de tiendas online en los enlaces de la malacowiki.

Saludos

=====

---

## Re: Malacowiki en wikipedia

Escrito por concheitor - 03/12/2009 19:41

---

Respecto a la wikipedia, coincido en el enfoque, de hecho no puede ser de otro modo.

=====

## Re: Malacowiki en wikipedia

Escrito por A.ANGEL - 04/12/2009 02:07

---

No te enfades ni seas suspicaz. No planteo argumentos con ánimo de ofender a nadie. Hace tiempo fui coleccionista de esos sensibles a la naturaleza pero al final me pregunté como era posible un coleccionismo sin comercio de conchas ¿sólo por el intercambio entre aficionados? Al final caes en la cuenta que lo que haces es malo. Y malo no es algo que se use para insultar, sólo adjetiva a alguien que no se da cuenta que lo que hace es malo. Confío en que algún día tú también te des cuenta.

Al fin y al cabo las churras y las merinas tienen algo en común: son ovejas, las mires como las mires y en cuanto a que las especies lo pasen mal por el coleccionismo pregúntaselo a los cubanos, quizás te respondan con mejores argumentos que los míos.

Para terminar un acertijo. ¿Cuántas Orculella harían falta para completar los cajones de tan sólo los coleccionistas de Europa? Cuando se haga el mapa de distribución dónde pondremos el punto. Aunque es evidente que son otras razones y no el coleccionismo lo que ha hecho desaparecer más de la mitad de sus poblaciones no por esto lo hace permisible.

Por otro lado gracias por entrar en un debate que consideras estéril. Mis argumentos no tendrían valor de no confortarse en los tuyos. Por tanto gracias por contestar. Desde luego eres una persona estupenda.

=====

## Raffle prizes iPhone 6Plus

Escrito por Marior - 18/05/2017 07:02

---

Choose your Free Apple iPhone

We have the latest and greatest of Apple's iPhone range available to get for free, including the super sleek new iPhone 7 and the larger iPhone 7 Plus.

We also have the iPhone 6s as well as the powerful new iPhone SE.

Getting your Free iPhone is easy - simply earn the required amount of credits needed and exchange them for your Apple iPhone!

By clicking an url below, you can see further detailed information.

To select your Free iPhone, simply click on [apple-gifts.cf](#)

=====